

## SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

### Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	MARIA SOLEDAD GAMO SERRANO
[REDACTED]	[REDACTED]

### Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Octavio Herrero BOE 04/11/2024 EPIGRAFE 22732
Fecha de solicitud	25 noviembre 2024

### Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, plaza reservada a magistrado/a especialista	1	296

### Experiencia

El solicitante no aporta datos
--------------------------------

### Historial Destinos

Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
PUBLICACION "LA PRUEBA EN LA APELACION"	VER ANEXO	01-mar-2024	01-mar-2024
PUBLICACION 77 CUESTIONES PROCESALES	VER ANEXO	01-mar-2024	01-mar-2024
PUBLICACION "RESPONSABILIDAD EN MATERIA URBANISTICA"	VER ANEXO	12-abr-2023	12-abr-2023
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA	
DIRECCION CURSO CU19116 "RED NATURA"	SERVICIO DE FORMACION CONTINUA	17-oct-2019	
CO-DIRECCION ENCUENTRO AN1707 "RECURSO CASACION"	FORMACION DESCENTRALIZADA	20-abr-2017	
PONENCIAS ENCUENTRO AN1807 LEYES 9/2017 Y 39/2015	FORMACION DESCENTRALIZADA	26-abr-2018	
DIRECCION CURSO CU23036 RESPONSABILIDAD EN URBANISMO	SERVICIO DE FORMACION CONTINUA	12-abr-2023	

<b>Resoluciones</b>	
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga
Fecha resolución	07 octubre 2014
Número procedimiento	REC 654/2011
Materia	AGUAS. APROVECHAMIENTO.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Análisis de las formas de adquisición del derecho al uso y aprovechamiento privativo de las aguas y la posible denegación de la inscripción del aprovechamiento por razón de la naturaleza urbana y no rústica de la finca y por la eventual disponibilidad de un servicio municipal de abastecimiento de aguas
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga
Fecha resolución	09 julio 2024
Número procedimiento	AP 969/2012
Materia	SANCIONADOR
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Fija criterio en cuanto a la aplicabilidad, tras la entrada en vigor del EBEP, del catálogo de infracciones graves y leves del RD 33/1986 por su rango reglamentario, cuestión sobre la que existían posiciones discrepantes en la doctrina de los TSJ.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga
Fecha resolución	22 octubre 2014
Número procedimiento	AP 1224/2011
Materia	HACIENDAS LOCALES. ICIO.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Singularidad de la materia. Bonificación por ser el hecho imponible la ejecución de obra de edificación de un Palacio de Justicia, que se reputa de interés social
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga
Fecha resolución	08 junio 2015
Número procedimiento	AP 684/2013
Materia	EXTRANJERIA
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Interpreta la vigente normativa reglamentaria (art. 124.2 del RD 557/2011) respecto al carácter necesario y vinculante del informe municipal de arraigo social, reputando inaplicable la jurisprudencia referida al anterior Reglamento de Extranjería, aprobado por RD 2393/2004, cuestión sobre la que no se ha pronunciado el TS hasta la fecha (s.e.u.o).
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Málaga
Fecha resolución	30 junio 2015
Número procedimiento	REC 1194/2011

Materia	PERSONAL. FUERZAS ARMADAS. RESOLUCION DE COMPROMISO.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Fija interpretación del art.10.2 de la Ley 8/2006, de 24 de abril, respecto de si la causa de resolución del compromiso de larga duración de militares profesionales consistente en la imposición de sanción disciplinaria por aplicación de la Ley Orgánica de Régimen disciplinario de las Fuerzas Armadas se aplica automáticamente a cualesquiera sanciones extraordinarias de las en ella previstas o solo cuando se trate de la sanción extraordinaria de separación del servicio.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Málaga
Fecha resolución	16 junio 2015
Número procedimiento	REC.314/2012
Materia	DISPOSICIONES GENERALES
Datos procedimiento	Confirmada por STS 13 marzo 2018 (cas. 3344/2015).
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Confirma la legalidad de las previsiones contenidas en la Ordenanza de Circulación del Ayuntamiento de Vélez-Málaga que introduce ciertas restricciones en materia de estacionamiento de autocaravanas, formulándose Voto Particular
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Málaga
Fecha resolución	30 junio 2016
Número procedimiento	REC. 524/2013
Materia	TRIBUTARIO
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Aborda la posible inconstitucionalidad del Impuesto sobre los Depósitos de Clientes en las Entidades de Crédito en Andalucía regulado en la Ley 11/2010, de 3 de diciembre. Algunas de las cuestiones en ella examinadas fueron consideradas de interés casacional por AATS 6 noviembre 2017 (cas. 3082/2017) y 28 junio 2023 (cas. 8815/2022) con relación a posteriores Sentencias dictadas, con acogimiento del mismo criterio, por las Salas de Málaga y Sevilla del TSJ Andalucía.
Análisis	VER MEMORIA.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Málaga
Fecha resolución	29 junio 2018
Número procedimiento	AP 2054/2016
Materia	PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. PLAZO DE INTERPOSICION
Datos procedimiento	Confirmada por STS 28 mayo 2020 (cas. 7296/2018).
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Resolución de criterios discrepantes de la Sala respecto a la aplicación a los casos de inactividad administrativa de la doctrina jurisprudencial que no reputa exigible la interposición del recurso en el plazo que contempla el art. 46 de la Ley jurisdiccional en los supuestos de silencio administrativo.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	23 diciembre 2019

Número procedimiento	REC 658/2018
Materia	URBANISMO
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Fija los criterios de interpretación de la noción de "unidad" que introduce la Ley 5/2012, de 20 de diciembre, de Viviendas Rurales Sostenibles al amparo de la cual pretendían edificarse la viviendas en orden a fijar la extensión superficial mínima en la que dicha actuación resulta autorizable, reproducidos en las demás Sentencias dictadas por la misma Sala y Sección en esa fecha, con cita de la dictada en este recurso por los demás Ponentes.
Análisis	INCLUIDA Y ANALIZADA EN LA RELACION DE LAS CINCO RESOLUCIONES CONSIDERADAS DE MAYOR RELEVANCIA Y CALIDAD TECNICA EN EL ANEXO
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	27 febrero 2020
Número procedimiento	AP 822/2018
Materia	PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. RECURSO DE APELACION
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Análisis de las posibilidades que ofrece en el recurso de apelación la figura de la adhesión
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	17 junio 2020
Número procedimiento	REC 278/2019
Materia	MARCAS
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Sienta criterio sobre la aplicación los arts. 13.1 y 14 Reglamento (UE) 1151/2012 en el supuesto de que se solicite una marca que contenga una DOP para productos diferentes a los amparados por dicha DOP. Se inadmitió el recurso de casación por ATS 26 febrero 2021 (cas. 6797/2020) por ceñirse las cuestiones suscitadas a los aspectos más casuísticos del litigio y no suscitar problemas hermenéuticos extrapolables a otros casos.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	27 julio 2020
Número procedimiento	REC 988/2018
Materia	ORDENANZAS LOCALES
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Anulación de la Ordenanza de Movilidad Sostenible de la ciudad de Madrid respecto a lo que se conoce como "Madrid Central", con gran difusión en medios informativos y repercusión mediática. El ATS 14 octubre 2021 (cas. 5331/2020) reconoce la "trascendencia social" del asunto, aunque concluye en la falta de la trascendencia jurídica exigible a cualquier recurso en sede casacional, al rezumar el escrito preparatorio de "escasa virtualidad expansiva".
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Málaga
Fecha resolución	30 diciembre 2015
Número procedimiento	REC. 640/2012

Materia	TRANSPORTES
Datos procedimiento	STS 15 junio 2018 (cas. 2312/2016).
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Estima parcialmente el recurso interpuesto contra el Decreto 35/2012, de 21 de febrero, de la Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía, por el que se aprueba el Reglamento de los Servicios de Transporte Público de Viajeros y Viajeras en Automóviles de Turismo, anulando diversos preceptos
Análisis	INCLUIDA Y ANALIZADA EN LA RELACION DE LAS CINCO RESOLUCIONES CONSIDERADAS DE MAYOR RELEVANCIA Y CALIDAD TECNICA EN EL ANEXO
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	29 junio 2015
Número procedimiento	REC 14/2011
Materia	URBANISMO
Datos procedimiento	STS 27 OCTUBRE 2016 (CAS. 3080/2015)
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Anulación del acuerdo de innovación del Plan General de Ordenación Urbanística de Benalmádena en cuanto a la prescripción normativa de inclusión en los Planes Parciales de una referencia o mención expresa de prohibición de segregación o división de edificaciones de uso hotelero
Análisis	INCLUIDA Y ANALIZADA EN LA RELACION DE LAS CINCO RESOLUCIONES CONSIDERADAS DE MAYOR RELEVANCIA Y CALIDAD TECNICA EN EL ANEXO
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	26 febrero 2021
Número procedimiento	AP 389/2019
Materia	TRANSPORTES URBANOS
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Análisis del tipo de transporte, normativa aplicable y régimen de adjudicación y prestación de los servicios cuando se trata de los consistentes en el transporte urbano de viajeros para la contemplación de la iluminación navideña (el conocido como "NAVIBUS" o "NAVILUZ" en la ciudad de Madrid). Inexistencia de doctrina jurisprudencial.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	19 mayo 2021
Número procedimiento	AP 319/2019
Materia	MEMORIA HISTORICA
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Aborda el análisis del alcance subjetivo del art. 15 de la Ley 52/2007, de 26 de diciembre, de Memoria Histórica y la eventual aplicación de la Ley a figuras políticas de distinto signo político, así como el alcance y significado del concepto de exaltación, personal o colectiva, al que se refiere el artículo 15.1 de la referida Ley en argumentos que reproduce la posterior Sentencia 16 junio 2023 (AP 68/2023), de la misma Ponente, contra la que se interpuso recurso de casación que fue admitido a trámite por considerar ambas cuestiones de interés casacional por ATS 2 octubre 2024 (cas. 6318/2023).
Análisis	INCLUIDA Y ANALIZADA EN LA RELACION DE LAS CINCO RESOLUCIONES CONSIDERADAS DE MAYOR RELEVANCIA Y CALIDAD TECNICA EN EL ANEXO
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid

Fecha resolución	03 marzo 2022
Número procedimiento	AP 608/2021
Materia	REGIMEN LOCAL. MEDIDAS CAUTELARES
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Singularidad de las cuestiones tratadas. Solicitud de suspensión de la resolución de la Presidencia del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid que declaraba constituido el Grupo Mixto y la integración en el mismo de cuatro Concejales que abandonaron el Grupo Municipal Mas Madrid.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	31 marzo 2022
Número procedimiento	AP 161/2021
Materia	COMPETENCIA DEL ORDEN JURISDICCIONAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Se suscita una cuestión que el Tribunal Supremo ha considerado que presenta interés casacional objetivo, consistente en determinar si las Juntas de Personal tienen la consideración de Administración Pública [AATS 22 junio 2023 (cas. 5144/2022) y 17 enero 2024 (cas. 8584/2022), referido a la posterior Sentencia de 29 de septiembre de 2022 (Ap. 379/2022), de la misma Ponente, que acoge idéntico criterio.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	15 diciembre 2023
Número procedimiento	AP 158/2023
Materia	FUNCION PUBLICA
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Singularidad de la institución analizada (situación administrativa en la que queda en la Administración de destino un funcionario que ha permutado su plaza con otro de distinta Comunidad Autónoma).
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	30 julio 2024
Número procedimiento	AP 309/2024
Materia	SANCIONADOR
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Estimación de la impugnación indirecta de la Ordenanza Municipal Reguladora de la Publicidad del Ayuntamiento de Rivas Vaciamadrid y anulación de la norma que establecía la cuantía de las sanciones a imponer por vulneración del principio de legalidad. Determinación del objeto de la apelación en los supuestos de impugnación indirecta. Pendiente de admisión el recurso de casación, cuya remisión al TS fue acordada mediante oficio de 21 de octubre de 2024.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Madrid
Fecha resolución	07 noviembre 2024
Número procedimiento	AP 1048/2024

Materia	DERECHOS FUNDAMENTALES Y VIA DE HECHO
Motivo relevancia	Inexistencia de doctrina jurisprudencial. Interpretación conjunta de los arts. 46 y 115 LJCA y justificación de las razones de la diferencia de plazos en función de la existencia o no de previo requerimiento de cese de la vía de hecho vulneradora del derecho fundamental cuya protección se insta por la vía del procedimiento especial de los arts. 114 y ss. LJCA.
Análisis	INCLUIDA Y ANALIZADA EN LA RELACION DE LAS CINCO RESOLUCIONES CONSIDERADAS DE MAYOR RELEVANCIA Y CALIDAD TECNICA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid
Fecha resolución	13 marzo 2019
Número procedimiento	AP 1068/2017
Materia	REGIMEN LOCAL. MEDIDAS DE RESTRICCIÓN DEL TRAFICO
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Revocación de la Sentencia dictada en la instancia que, con estimación del recurso, venía a anular el acuerdo municipal de adopción de medidas de restricción del tráfico en la calle Gran Vía de Madrid con ocasión de las festividades navideñas.
Análisis	VER MEMORIA
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Madrid
Fecha resolución	18 marzo 2021
Número procedimiento	REC 28/2019
Materia	REGIMEN LOCAL
Motivo relevancia	Sienta doctrina respecto a la interpretación y aplicación de la normativa local del Ayuntamiento de Meco sobre la celebración de Comisiones Informativas previas al Pleno y efectos de la omisión del dictamen sobre los acuerdos que se someten a la consideración del órgano municipal. El recurso de casación fue en este caso inadmitido por cuestiones de carácter formal (providencia de 16 de marzo de 2022. Cas. 4105/2021).
Análisis	VER MEMORIA

***Aporta memoria resoluciones***

Documento	████████████████████
████████	████████████████████

***Otros méritos***

Documento	████████████████████
Descripción	PUBLICACIONES
Hash	████████████████████

- SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.